

Jegyzőkönyv
a
Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
2026.06.15.-i üléséről

Időpont: 2026.06.15. 13:30
Hely: Körmend Város Polgármesteri Hivatala, Nagyterem

Az ülés típusa: Nyílt
Jegyzőkönyvvezető Nagyné Pekovits Judit

Az ülésre meghívottak: Dr Horváth Attila, Szombathely Megyei Jogú Város alpolgármestere
Czafit Csaba, Körmend Város Alpolgármestere
Pászthory Istvánné, Gersekarát Község polgármestere
Dr Németh Sándor, Bük Város polgármestere
Básty Béla, Kőszeg Város polgármestere
Kapornaky Sándor, Kercaszomor Község polgármestere
Korpics Ferenc, Szentgotthárd Város Polgármestere
Szabó József, Répcelak Város polgármestere
Zsolnai Zoltán, Vasszécseny Község polgármestere
Kopcsándi Katalin, PIU vezető
Dr Bozzay Gabriella, PIU jogi szakértő
Leidliné Könczöl Enikő, PIU gazdasági szakértő
Nagyné Pekovits Judit, PIU adminisztrátor
Dr Károlyi Ákos SZMJV jegyzője

Az ülésen megjelent Dr Horváth Attila, Szombathely Megyei Jogú Város Alpolgármestere
Czafit, Körmend Város Alpolgármestere
Pászthory Istvánné, Gersekarát Község polgármestere
Dr Németh Sándor, Bük Város Polgármestere
Szabó József, Répcelak Város Polgármestere
Básty Béla, Kőszeg Város polgármestere
Kapornaky Sándor, Kercaszomor Község polgármestere
Korpics Ferenc, Szentgotthárd Város Polgármestere
Zsolnai Zoltán, Vasszécseny Község Polgármestere
Kopcsándi Katalin, PIU vezető
Dr Bozzay Gabriella, PIU jogász
Nagyné Pekovits Judit, PIU adminisztrátor
Dr Tóth Ágnes, Bük Város Jegyzője

Dr Horváth Attila: Köszöntötte a meghívottakat és a PIU megjelent tagjait. Megállapítja, hogy mind a 8 Tanács tag megjelent az ülésen, Huszár Gábor pedig meghatalmazást adott a képviselőjének. Így a

Tanács 9 taggal határozatképes. Indítványozza, hogy szó szerinti jegyzőkönyv készüljön. Aki ezzel egyetért, kéri, kézfelemeléssel jelezze.

A Tanács 9 igen szavazattal az összes szavazatok 100%-a, a jelen lévők szavazatainak 100%-a, a következő határozatot hozta:

89/2026(VI.15.) TT határozat

A Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy döntött, hogy az ülésről készüljön szó szerinti jegyzőkönyv.

Határidő: azonnal
Felelős: TT Elnök

Dr Horváth Attila: másodsorban kéri, hogy a jegyzőkönyv hitelesítőjének Alelnök urat válasszák meg.

A Tanács 9 igen szavazattal az összes szavazatok 100%-a, a jelen lévők szavazatainak 100%-a, a következő határozatot hozta:

90/2026(VI.15.) TT határozat

A Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy döntött, hogy az ülésről készüljön szó szerinti jegyzőkönyv és a jegyzőkönyv hitelesítője Zsolnai Zoltán legyen.

Határidő: azonnal
Felelős: Tanács Elnöke

Dr Horváth Attila: kérdezi, hogy a napirendi pontokat mindenki megkapta-e? Mindenki látta? Kiegészítés nincs. Más napirendi javaslat?

Zsolnai Zoltán: az előbb kiosztotta a Tanács tagjainak és amit Elnök úrnak is odaadott. 2 darab sürgősségi indítvány megtárgyalását jelentené. És szeretné, ha ezek napirend előtt befogadásra kerülnének.

Dr Horváth Attila: vagy napirendi pontra veszik, vagy nem. Napirendi pont előtt nem tud napirendről szavaztatni.

Zsolnai Zoltán: bocsánat, ő azt mondta, hogy vegyék napirendre. Van egy harmadik sürgősségi napirend is.

Dr Németh Sándor: az első 3 napirendi pontnak kéri ezeket felvenni.

Zsolnai Zoltán: Arról kell egy döntés, hogy a sürgősségi indítvány napirendre legyen véve. Az első a visszavonás, a második a Kopcsáncsi Katalinnak az ügye. A harmadik meg az ügyvédi megbízásra vonatkozik.

Dr Horváth Attila: ezekről mind külön szavaznak. Ezeket az előterjesztéseket mindenki ismeri, csak ő nem látta őket. A jegyzőkönyv számára szeretné külön rögzíteni, hogy volt egy 15 perc, amíg itt ültek és nem kapta meg, nehogy el tudja olvasni.

Zsolnai Zoltán: nem, csak...

Dr Horváth Attila: nem, nem, hogy ne tudja elolvasni.

Zsolnai Zoltán: nem.

Dr Horváth Attila: persze. Akkor külön- külön teszi fel napirendre a javaslatokat. Mivel azonban annak a tartalmát nem ismeri, ezért kéri Alelnök urat, hogy tegye meg a napirendre vonatkozó szóbeli indítványát, mivel nem is látta annak tartalmát.

A jegyzőkönyv számára rögzíti, hogy megérkezett Huszár Gábor, akit szeretettel köszönt. A meghatalmazást, amit odaadott, azt most visszavonják.

Egyelőre a napirendi pontot sem fogadták el, így sok mindenről nem maradt le. Megválasztották jegyzőkönyv hitelesítőnek Alelnök urat, ennyi történt. Figyeli Alelnök urat, parancsoljon.

Zsolnai Zoltán: megmondja őszintén, hogy azért nem osztotta ki előtte...

Dr Horváth Attila: hogy ne tudja elolvasni.

Dr Németh Sándor: nem, hát ülés elején kell kiosztani.

Zsolnai Zoltán: így van. Nem volt itt Szabó József képviselőtársuk, pontosan azért a helyzeti előnyt nem karták senkinek megadni, hogy addig kerüljön ez kézbe, ezért várták, hogy ő is megérkezik. Huszár Gábor polgármester úr esetében, ő jelezte, hogy nagy valószínűséggel nem fog ideérni.

Huszár Gábor: temetésen volt és tudta, hogy...

Zsolnai Zoltán: ez így korrekt, csak ezért mondja. A határozati javaslata az, hogy...

Dr Horváth Attila: nem határozati javaslatot, a napirendi pontra javaslatot.

Zsolnai Zoltán: igen, bocsánat. A napirendi pont az ugyanúgy határozat. Elsőként szeretné, ha döntene a Társulás arról, hogy a 3 sürgősségi indítványt napirendre veszi.

Dr Horváth Attila: egy napirendként szeretné tárgyalni ezt a hármat?

Zsolnai Zoltán: nem, hanem csak dönteni a napirendre vételéről.

Dr Horváth Attila: Alelnök úr, ez úgy néz ki, hogy javasolja napirendre venni egy, javasolja napirendre venni kettő, javasolja napirendre venni három. És ennek a sorrendjére is tehet javaslatot.

Zsolnai Zoltán: így van. Ő az ...

Dr Horváth Attila: de nem ezt teszi.

Zsolnai Zoltán: Elnök úr... kéri napirendi pontra venni, az elsőt, ami az előző határozatoknak a visszavonására vonatkozó sürgősségi indítvány, szeretné, ha ezt megszavazná a Társulás.

Dr Horváth Attila: ő ezt így nem tudja értelmezni. Konkrét javaslatot szeretne tőle kérni. Az előzőekre vonatkozó...

Zsolnai Zoltán: jó, akkor az első napirendi pontnak szeretné kérni....

Dr Horváth Attila: a legnagyobb tisztelet hangján, ez így

Dr Németh Sándor: nem, nem.

Zsolnai Zoltán: Elnök úr! Őszinte lesz. Érti ezt a személyeskedést.

Dr Horváth Attila: nem személyeskedés van. Nem mondja jól. Ezért ülnek itt, mert ha szóltak volna, akkor nem kellett volna ezt az egész ülést sem megtartani.

Zsolnai Zoltán: az a baja Elnök úr, hogy ezelőtt az volt a legnagyobb problémája, hogy formai hibái vannak a Tanácsnak. Most nagyon szerettek volna a formai hibára odafigyelni, és ezzel gyakorlatilag Elnök úr egyből lehetőséget látott arra, hogy őt minősítse. Akkor most elmondja Elnök úr igényei szerint a megfelelő sorrendet, tehát akkor az első a sürgősségi napirendekkel kapcsolatos sürgősségi indítvány. A kettes ...

Báthly Béla: akkor sorolja fel, hogy melyikeket szeretné visszavonni. Nem?

Zsolnai Zoltán: az rajt van az indítványon.

Huszár Gábor: az most nem kell, csak el kell fogadni.

Zsolnai Zoltán: a kettes napirendi pont lenne a sürgősségi tárgyalása Kopcsándi Katalin megbízási szerződésének a megszüntetése. A hármas napirendi pont az ügyvédi megbízásoknak a sürgősségi indítványa.

Dr Németh Sándor: amit ő nyújtott be, de köszöni, hogy elmondta.

Zsolnai Zoltán: így van. A negyedik lenne az eredeti első napirend szerinti SZMSZ döntésnek a visszavonása, amit Elnök úr terjesztett be. Az ötödik a régi kettes napirendi pont a bizottság létrehozására vonatkozó napirendi pont, a hatos pedig az eredeti hatos napirendi pont, a javítási költségek elfogadására vonatkozó indítvány. Ez lenne a napirendi pont, amit tárgyalni kellene és még egyszer hangsúlyozva, hogy bent szerepel a sürgősségi indítvány, illetve a módosított napirendi pontok, amire közösen tennének javaslatot. Mert ugyan ezt ő mondta végig, de a tanács tagjai tették a sürgősségi indítványt, tehát nem ő személy szerint, illetve a hármas részére pedig Dr. Németh Sándor. Nem tudja, hogy ez érthető-e?

Dr Horváth Attila: a legnagyobb tisztelet hangján, számára nem. Nem látta az anyagot. Mindenki más előterjesztő, tehát ismeri az anyagot, mindenki látta. Tehát, ha ez mindenki számára világos, akkor nem tud mást tenni, mint szavaztat erről, De megmondja őszintén, hogy nála ez káoszban van, tehát az egyes számú napirend módosító javaslata az, hogy hozzák az 1. számú sürgősségi előterjesztését Zsolnai Zoltánnak?

Dr Bozzay Gabriella: nem.

Dr Horváth Attila: Zsolnai Zoltán arra tett sürgősségi indítványt, hogy vegyenek le valamit a napirendről. Ezt nem tudja értelmezni, mert ahhoz nem sürgősségi indítvány kell, hanem azt kell mondani, hogy a 4., 5. és nem tudja hányadik napirendi pontot vegyék le a napirendről. Nem külön napirendi indítványban veszi le.

Báthly Béla: bocsánat...

Dr Horváth Attila: persze, ő azt akarja, hogy ..

Báthly Béla: van 3 sürgősségi napirendi előterjesztés. Ebből egyesével szavazzák meg, hogy elsőnek ezt, a másodiknak azt, a harmadiknak ezt. Utána javasolják, hogy mit vegyenek le a napirendről, arról is szavazzanak.

Dr Horváth Attila: ő nem... ezt egyben, hogy sürgősségi egyes, kettes, hármas. Az egyes legyen ez, a kettes, ez ... ennek így kell kinézni. Ez így jó egyben? Külön nem kell róla szavazni.

Básthly Béla: ő azt hitte, hogy így jobban átlátható.

Dr Bozzay Gabriella: a végén el kell jutni, hogy egy határozott napirendet meg kell határozni. 1,2,3,4,5,6.

Zsolnai Zoltán: erre tett javaslatot.

Dr Bozzay Gabriella: ezt mondja az SZMSZ.

Dr Horváth Attila: szerinte, ha van egy döntés, amiben az van, hogy valami jogi probléma volt vele, visszahozták, akkor szerinte a Tanácsnak nem le kellene vennie a napirendről. De mivel nem kérdezték meg előtte erről sem, a jegyzőkönyv ...

Czafit Csaba: ugye az 1. számú sürgősségi előterjesztés arról szól, hogy a nem megfelelő döntéseket a Tanács visszavonja. Gyakorlatilag ott az első napirendi pont kiváltja a ...

Dr Horváth Attila: készséggel elhiszi, mert ő nem látta és nem így kellett volna dönten. Ez szerinte biztosan nem lesz jó, de ha ezt szeretnék, akkor legyen.

Zsolnai Zoltán: szeretne Dr Tóth Ágnes Jegyző Asszonyt szót kérni.

Dr Horváth Attila: jegyző Asszony szeretne szót kérni?

Dr Tóth Ágnes: ha megengedi. Tanácskozási joggal, mint Bük Város Polgármestere általi képviseletben.

Dr Horváth Attila: persze, hogy megengedi.

Dr Tóth Ágnes: annyit mondana ezzel kapcsolatban, hogy a Társulásnak van egy SZMSZ-e, ahogy jogtanácsos Asszony is említette. Ennek a V/2. pontja a sürgősségi indítványról. És a sürgősségi indítványok tekintetében azt mondja ez a pont, hogy „Sürgősségi indítvány minden olyan indítvány, mely az ülés meghívójában nem szerepel.” A sürgősségi indítvány benyújtásának feltételeit is részletezi ez a pont. „A sürgősségi indítvány legkésőbb az ülés kezdetét megelőzően, írásban nyújtható be az elnöknek. Ha a Tanács nem ismeri el a sürgősséget, úgy az indítványt egyszerű napirendi javaslatként kell kezelni és a napirendek meghatározásakor kell állást foglalni arról, hogy mikorra tűzik napirendre, illetve hányadik napirendként tárgyalják, amennyiben megfelel az előterjesztések rendjére vonatkozó szabályoknak. Ha a Társulási Tanács helyt ad a sürgősségi indítványnak, úgy azt a meghívóban közölt napirendek előtt tárgyalja, kivéve, ha a tanács másként dönt. A sürgősség tárgyának elfogadásához olyan szavazati többség szükséges, amilyen az ügy érdemi elbírálásához kell.” Az Alelnök úr által előterjesztett 2 és a büki Polgármester úr által előterjesztett sürgősségi indítvány akkor a Tanácsnak, ha az elnök nem ért vele egyet, akkor döntenie kell arról, hogy sürgősségi napirendi pontként tárgyalja. És mivel a napirendek tárgyalására vonatkozóan született egy javaslat, mégpedig az, hogy ez legyen az 1.,2.,3., sürgősségi napirendként, ahogy az SZMSZ V/2 pontjának a harmadik francia bekezdésnek nevezhető pontjában is szerepel. Utána pedig született egy módosító javaslat is, ami arra vonatkozik, hogy milyen napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra, és levételre, erről pedig megint csak dönt a Társulási tanács.

Dr Horváth Attila: oké. Érti, ez neki így már rendben van. Köszöni szépen. Alelnök úr bocsásson meg, de nem egészen ezt mondta. Akkor most tisztelettel kéri Alelnök urat, hogy akkor most megpróbálja a legjobb tudása szerint. Akkor az 1. számú sürgősségi előterjesztés, aminek száma nincsen, dátum nincs rajta, nem tudja, hogyan meghatározni. Úgy tudja meghatározni, hogy úgy kezdődik, hogy

sürgősségi előterjesztés és a lap utolsó mondata az, hogy a fentiek alapján a határozati javaslat elfogadását... ez az. Így tudja feltenni, mert ugye itt tartanak. Aki ezzel egyetért ...

Dr Bozzay Gabriella: van címe.

Dr Horváth Attila: nincs címe.

Zsolnai Zoltán: de van címe. A tárgya a címe.

Dr Horváth Attila: bocsánat, tárgya van. indítvány Kopcsándi Katalin PIU-vezetői feladatok ellátására vonatkozó...

Dr Bozzay Gabriella: nem, az a 2.

Zsolnai Zoltán, az a 2.

Dr Horváth Attila: ő így kapta meg. Alelnök úr, akkor tegye meg az 1. napirendi pont javaslatát. A tárgyat olvassa fel.

Zsolnai Zoltán: A 2026. június 4-én a Társulási Tanács ülésén a 7. Egyebek napirenden belül _ Helyreigazítás kérése, Kopcsándi Katalin megbízási szerződésének megszüntetésére és a Bankszámla feletti rendelkezési jogra vonatkozóan benyújtott sürgősségi indítványok kapcsán meghozott 87/2026., 88/2026, 86/2026. számú TT határozatok visszavonása.

Dr Horváth Attila: rendben. Aki ezzel egyetért, kéri, kézfelemeléssel jelezze.

A Tanács 8 igen szavazattal egy nem szavazat mellett (Dr Horváth Attila) az összes szavazatok 57,36%-a, a jelen lévők szavazatainak 57,36%-a, a következő határozatot hozta:

91/2026.(VI.15.) TT határozat

A Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy döntött, hogy az ülés 1. napirendje a 2026. június 4-én a Társulási Tanács ülésén a 7. Egyebek napirenden belül _ Helyreigazítás kérésére, Kopcsándi Katalin megbízási szerződésének megszüntetésére és a Bankszámla feletti rendelkezési jogra vonatkozóan benyújtott sürgősségi indítványok kapcsán meghozott 87/2026.(V.04.), 88/2026.(V.04.), 86/2026.(V.04.) számú TT határozatok visszavonása.

Határidő: azonnal

Felelős: Tanács Elnöke

Dr Horváth Attila: várja a 2. számú indítványt.

Zsolnai Zoltán: az pedig előterjesztés Kopcsándi Katalin PIU-vezetői feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződésének azonnali hatályú felmondására

Dr Horváth Attila: rendben. Aki ezzel egyetért, kéri kézfelemeléssel jelezze.

A Tanács 8 igen szavazattal egy nem szavazat mellett (Dr Horváth Attila) az összes szavazatok 57,36%-a, a jelen lévők szavazatainak 57,36%-a, a következő határozatot hozta:

92/2026(VI.15.) TT határozat

A Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy döntött, hogy az ülés 2. napirendje a Kopcsándi Katalin PIU-vezetői feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződésének azonnali hatályú felmondására vonatkozó sürgősségi előterjesztés.

Határidő: azonnal

Felelős: Tanács Elnöke

Dr Horváth Attila: rendben. Harmadik?

Dr Németh Sándor: az pedig az ügyvédi irodák megkeresésére vonatkozó ajánlat bekérése a Társulás képviselőire a Társulással kapcsolatban.

Zsolnai Zoltán: általános képviselőre.

Dr Németh Sándor: általános képviselőre.

Dr Horváth Attila: tényleg nem volt ideje ránézni. De nem ebben döntöttek a múltkor?

Dr Bozzay Gabriella: nem, az csak a bérleti szerződéssel kapcsolatos ajánlati felhívás.

Dr Horváth Attila: bocsánat. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Tanács 9 igen szavazattal az összes szavazatok 100%-a, a jelen lévők szavazatainak 100%-a, a következő határozatot hozta:

93/2026(VI.15.) TT határozat

A Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy döntött, hogy az ülés 3. napirendje Ügyvédi Iroda megbízására vonatkozó pályázat kiírása.

Határidő: azonnal

Felelős: Tanács Elnöke

Dr Horváth Attila: a további napirendek vonatkozásában mivel megszavazták a 2.,3,-at, a régi 1.,2.3.,4.,5.,6.-nak mi lesz a sorsa?

Zsolnai Zoltán: a javaslat az, hogy a régi 1.,2.,és 6. kerüljön fel napirendre és ezt tárgyalják meg, a többi pedig kerüljön levételre.

Dr Horváth Attila: rendben. A javaslat a következő, ki akarja, hogy a 3. számú napirendi pontot levegyék? Kézfelemeléssel jelezze.

A Tanács 8 igen szavazattal egy tartózkodás mellett (Dr Horváth Attila) az összes szavazatok 57,36%-a, a jelen lévők szavazatainak 57,36%-a, a következő határozatot hozta:

94/2026.(VI.15.) TT határozat

A Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy döntött, hogy a kiküldött napirendek közül a 3. kerüljön levételre a napirendről.

Határidő: azonnal

Felelős: Tanács Elnöke

Dr Horváth Attila: a kiküldött 4. számú napirend levételével, aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Tanács 8 igen szavazattal egy tartózkodás mellett (Dr Horváth Attila) az összes szavazatok 57,36%-a, a jelen lévők szavazatainak 57,36%-a, a következő határozatot hozta:

95/2026(VI.15.) TT határozat

A Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy döntött, hogy a kiküldött napirendek közül a 4. kerüljön levételre a napirendről.

Határidő: azonnal

Felelős: Tanács Elnöke

Dr Horváth Attila: 5. számú napirend ugyanez. Aki egyetért, az 5. számú napirend levételével az, kézfelemeléssel jelezze.

A Tanács 8 igen szavazattal egy tartózkodás mellett (Dr Horváth Attila) az összes szavazatok 57,36%-a, a jelen lévők szavazatainak 57,36%-a, a következő határozatot hozta:

96/2026(VI.15.) TT határozat

A Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy döntött, hogy a kiküldött napirendek közül az 5. kerüljön levételre a napirendről.

Határidő: azonnal

Felelős: Tanács Elnöke

Dr Horváth Attila: jó, akkor úgy néznek ki a napirendek, hogy van egy bankszámla feletti rendelkezés és Kopcsándi Katalin vonatkozásában megszüntetés. Tisztelettel jelentené, hogy erről már egyszer döntöttek és ez lett volna visszahozva, de mindegy. Akkor van egy sürgősségi a Kopcsándi Katalin felmentésére vonatkozó sürgősségi indítvány, illetve van egy sürgősségi indítvány az ügyvédek vonatkozásában, ahol a Baker & McKenzie, a Gellén Tibor és a Kutasi Adrienn helyett...

Dr Bozzay Gabriella: nem.

Dr Horváth Attila: ja nem, akkor bocsánat, teljesen rendben van. Bizonyára nem látta, akkor ez a 3. És akkor itt van akkor az SZMSZ-re vonatkozó, akkor a 4. lett, van az ad hoc bizottság, az lett az 5., és a 6. az a 6. maradt. Ennyi. Aki az így elfogadott napirendi pontokkal összességében egyetért, kéri kézfelemeléssel jelezze.

A Tanács 8 igen szavazattal egy tartózkodás mellett (Dr Horváth Attila) az összes szavazatok 57,36%-a, a jelen lévők szavazatainak 57,36%-a, a következő határozatot hozta:

97/2026.(VI.15.) TT határozat

Napirend 2026.06.15-i Tanácsülés

1. Előterjesztés a 2026. június 4-én a Társulási Tanács ülésén a 7. Egyebek napirenden belül _ Helyreigazítás kérésére, Kopcsándi Katalin megbízási szerződésének megszüntetésére és a Bankszámla feletti rendelkezési jogra vonatkozóan benyújtott sürgősségi indítványok kapcsán meghozott 87/2026.(VI.04.), 88/2026.(VI.04.), 86/2026.(VI.04.), számú TT határozatok visszavonása
Előterjesztő: Zsolnai Zoltán Alelnök
2. Előterjesztés Kopcsándi Katalin PIU-vezetői feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződésének azonnali hatályú felmondására kötelezettségszegés és a Társulási Tanács döntéseinek szisztematikus végrehajtási mulasztása miatt,
Előterjesztő: Zsolnai Zoltán Alelnök
3. Előterjesztés jogi feladatok ellátására beszerzési ajánlat lefolytatására
Előterjesztő: Dr Németh Sándor
4. Előterjesztés a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában (2026.06.04-i TT ülés 1. napirendje)
Előterjesztő: Dr Horváth Attila A Társulási Tanács Elnöke
5. Előterjesztés ad hoc bizottság létrehozásáról a Társulásból való kilépés során (2026.06.04. TT ülés 6. napirendje)
Előterjesztő: Dr Horváth Attila A Társulási Tanács Elnöke
6. Előterjesztés STKH Np Kft MUT-236 forgalmi rendszámú jármű felújítására vonatkozó árajánlatról
Előterjesztő: Dr Horváth Attila A Társulási Tanács Elnöke

1. napirend

Előterjesztés a 2026. június 4-én a Társulási Tanács ülésén a 7. Egyebek napirenden belül _ Helyreigazítás kérésére, Kopcsándi Katalin megbízási szerződésének megszüntetésére és a Bankszámla feletti rendelkezési jogra vonatkozóan benyújtott sürgősségi indítványok kapcsán meghozott 87/2026., 88/2026, 86/2026. számú TT határozatok visszavonása

Dr Horváth Attila: megadja az előterjesztőnek a szót, ha kívánja kiegészíteni. Ha nem, akkor szavazásra teszi fel a kérdést. Aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Tanács 8 igen szavazattal egy nem szavazat mellett (Dr Horváth Attila) az összes szavazatok 57,36%-a, a jelen lévők szavazatainak 57,36%-a, a következő határozatot hozta:

98/2026.(VI.15.) TT határozat

A Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy döntött, hogy a 2026. június 4-én a Társulási Tanács ülésén a 7. Egyebek napirenden belül - a Helyreigazítás kérésére, Kopcsándi Katalin Megbízási szerződésének megszüntetésére és a Bankszámla feletti rendelkezési jogra irányuló döntésre benyújtott sürgősségi indítványok kapcsán hozott 87/2026.(VI.04.),88 /2026.(VI.04.), 86 / 2026.(VI.04.), számú TT határozatokat visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Horváth Attila, a Társulási Tanács Elnöke

Végrehajtásért felelős: Dr. Bozzay Gabriella, a Társulás jogi szakértője

2. napirend

Indítvány Kopcsándi Katalin PIU-vezetői feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződésének azonnali hatályú felmondására kötelezettségszegés és a Társulási Tanács döntéseinek szisztematikus végrehajtási mulasztása miatt

Dr Horváth Attila: 2. számú napirendi pont, ugyanazt kérdezi, van-e kiegészítés? Ha nincs, akkor hozzászólásra jelentkezőt nem lát. Kéri, hogy szavazzanak. Aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Tanács 8 igen szavazattal egy nem szavazat mellett (Dr Horváth Attila) az összes szavazatok 57,36%-a, a jelen lévők szavazatainak 57,36%-a, a következő határozatot hozta:

99/2026.(VI.15.) TT határozat

A Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a benyújtott előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy a Társulás és Kopcsándi Katalin között 2025. szeptember 1-jén, Szombathelyen kelt, PIU-vezetői feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződést a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 6:278. §-a alapján azonnali hatállyal felmondja. A felmondás indoka, hogy a Megbízott a szerződésben, valamint a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatában rögzített kötelezettségeinek (a Társulási Tanács üléseire az előterjesztések határidőben történő elkészítése, a testületi határozatok végrehajtásának ellenőrzése és végrehajtása, a pénzügyi folyamatok és az iratkezelés szabályszerűségének biztosítása) súlyosan és szisztematikusán nem tett eleget.

A Társulási Tanács felkéri a felelőst, hogy a jelen határozat alapján a felmondó nyilatkozatot a Megbízott részére haladéktalanul kézbesítse, és intézkedjen a PIU-vezetői feladatok átadás-átvételéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Horváth Attila, a Társulási Tanács Elnöke

Végrehajtásért szakmailag felelős: Dr. Bozzay Gabriella, a Társulás jogi szakértője

Dr Horváth Attila: 3. napirend.

Zsolnai Zoltán. a 2. napirendben 2 határozati javaslat van.

Dr Horváth Attila: nem látta, elnézést. A 2. számú határozati javaslat, ami arról szól, hogy megbízza Lakézi Gábort a PIU vezetői feladatok ellátásával. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Tanács 8 igen szavazattal egy nem szavazat mellett (Dr Horváth Attila) az összes szavazatok 57,36%-a, a jelen lévők szavazatainak 57,36%-a, a következő határozatot hozta:

100/2026.(VI.15.) TT határozat

A Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a benyújtott előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy a PIU vezetői feladatok ellátásával megbízza a jelenleg műszaki területen megbízási szerződéssel foglalkoztatott Lakézi Gábort. A megbízás a meglévő szerződés módosításával, illetve kiegészítésével történik. A szerződés módosítása az új feladatkör meghatározására és a munkaköri leírás kiegészítésére terjed ki, míg annak egyéb rendelkezései - beleértve a díjazásra vonatkozó feltételeket is - változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Horváth Attila, a Társulási Tanács Elnöke

Végrehajtásért szakmailag felelős: Dr. Bozzay Gabriella, a Társulás jogi szakértője

3. napirend

Előterjesztés jogi feladatok ellátására beszerzési ajánlat lefolytatására

Dr Horváth Attila: Dr Németh Sándor az előterjesztő. Kívánja-e kiegészíteni a javaslatot?

Dr Németh Sándor: nem. Minden le van benne írva.

Dr Horváth Attila: jó, gondolja, csak. Azt tudja mondani, hogy egyedül azért nem szavazza meg, mert nem látta. Teljesen egyetért azzal, hogy a múltkor megbeszéltek, hogy ez jöjjön.

Dr Németh Sándor: de a múltkor is volt napirend.

Dr Bozzay Gabriella: nem, nem volt. Határozat nem lett róla.

Dr Németh Sándor: nem teljesen új az anyag.

Dr Bozzay Gabriella: a szöveges előterjesztésben volt róla szó, de határozati javaslat nem volt.

Dr Horváth Attila: nem. Azt volt, amit Alelnök úr javasolt és Dr Németh Sándor is azt mondta, hogy ez így nem lesz jó és a másikat is vállalja el. Mindegy, szerinte nagy jelentősége nincsen. Neki ezzel semmi baja nincsen. Aki ezzel egyetért, kéri kézfelemeléssel jelezze.

A Tanács 8 igen szavazattal egy tartózkodás mellett (Dr Horváth Attila) az összes szavazatok 57,36%-a, a jelen lévők szavazatainak 57,36%-a, a következő határozatot hozta:

101/2026.(VI.15.) TT határozat

A Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata

Társulásból történő kilépése során a Tanács a mellékelt felhívás elfogadásával ügyvédi irodát kíván bevonni a kilépési tárgyalások lefolytatásához.

Ajánlattételre a következő ügyvédeket és ügyvédi irodákat kéri fel.

- Feherváry Horányi Kovács Baker& McKenzie Ügyvédi Iroda (1051 Budapest Dorottya u. 6.)

- Gellén Tibor ügyvéd (9700.Szombathely, a Thököly Imre utca 31 112 szám)

- Dr Berényi Tamás ügyvéd (9700 Szombathely, Fő tér 3-5)

-Dr Kutasi Adrienn ügyvéd (9700 Szombathely, Március 15 tér 2. fsz. 18.)

A Társulási Tanács felhívja az elnököt, hogy a felhívást 2026. június 20. napjáig küldje meg a felkért ügyvédi irodáknak, illetve ügyvédeknek.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr Horváth Attila

Végrehajtásért: Dr Bozzay Gabriella PIU jogi szakértő

Dr Horváth Attila: a jegyzőkönyv számára szeretné rögzíteni, hogy csak és kizárólag azért tartózkodott, mert nem olvasta el az anyagot. Biztosan rendben van. Meg hogy jogi képviselőt igényel a Társulás, ebben is szíve- joga így dönteni. Rendben.

4. napirend

Előterjesztés a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában (2026.06.04-i TT ülés 1. napirendje

Dr Horváth Attila: egy apró kiegészítése had legyen. Ez pedig csak annyi, hogy mint ahogy kiderült, hogy az önkormányzati törvényben van egy olyan rendelkezés, amely szerint az SZMSZ is minősített többséget igényel. Itt keletkezett egy probléma. Ugye nem fogadták el kellő többséggel az alapító okiratot és ez van. Neki kiegészíteni valója nincs, kíván-e bárki ehhez hozzászólni?

Zsolnai Zoltán: visszavonásról döntenek.

Dr Horváth Attila: igen. Ha nem kíván senki hozzászólni, akkor szavazzanak.

A Tanács 9 igen szavazattal az összes szavazatok 100%-a, a jelen lévők szavazatainak 100%-a, a következő határozatot hozta:

102/2026.(VI.15.) TT határozat

A Társulási Tanács az SZMSZ-re vonatkozó megismételt előterjesztést újratárgyalta és úgy döntött, hogy az SZMSZ módosítására vonatkozóan hozott 76 /2026. (VI.04.) TT számú határozatot hatályon kívül helyezi.

Határidő:azonnal

Felelős:Dr. Horváth Attila Elnök

Végrehajtásért: PIU vezető

5. napirend

Előterjesztés ad hoc bizottság létrehozásáról a Társulásból való kilépés során (2026.06.04. TT ülés 6. napirendje)

Dr Horváth Attila: a régi 2., most 5. napirend az ad hoc bizottság. Megmondja őszintén, itt neki is van egy ici-pici sara. Jogot végzett és önkormányzatnál van. De mikor Jegyző Asszony javasolta, mondta, hogy persze, milyen jó ötlet. A jegyzője meg azonnal szólt, hogy nem lesz jó, mert az Alelnök kvázi alpolgármesternek minősül és nem lehet benne a bizottságban. De hát a McKenziék sem vették ezt az apróságot észre. Itt tisztelettel kéri, ha és amennyiben van ez a 2 határozati javaslat, neki bármelyik megoldás jó. Azt viszont gondolja, és nyilván a Tanács dönti el, hogy ki kicsoda. Tehát, ha nem nevezték volna el bizottságnak, hanem csak nevet adnak neki, az is működött volna. Itt, ha bármi felelősség van, azt nagyon szívesen elismeri. De a jegyzője azonnal kiszúrta. Itt ennyi történt. Számára ez itt egy A-B-nek minősül leginkább. Mert ezt a határozatot visszavonja...

Zsolnai Zoltán: 2 határozat van.

Dr Horváth Attila: tudja, csak. Ja igen. Az elsőt vissza kell vonni, a másodiknál meg eldöntik, hogy ez hogyan lesz. Ha nincs hozzászólás, akkor az első határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A Tanács 9 igen szavazattal az összes szavazatok 100%-a, a jelen lévők szavazatainak 100%-a, a következő határozatot hozta:

103/2026.(VI.15.) TT határozat

A Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az ad hoc bizottság létrehozására vonatkozó 85/2026.(VI. 04.) TT számú határozat újratárgyalása során úgy döntött, hogy a határozatot visszavonja és hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Horváth Attila Elnök

Dr Horváth Attila: és akkor itt a másodikat tenné fel szavazásra. nem tudja, hogy ehhez van-e valakinek hozzászólása? Ha nincs, akkor aki elfogadja a másodikat, az kézfelemeléssel jelezze. Ja, hogy ezt nem akarja a Tanács létrehozni? Miért nem szólnak? Neki mindegy. Akkor ő sem szavazza meg a sajátját, most ez fog előfordulni. Azt gondolták, hogy ez jó lesz. Jó, rendben. Aki a javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Ki szavaz mellette? Nulla. Ki tartózkodik? 9 fő.

A Tanács 9 tartózkodással az összes szavazatok 100%-a, a jelen lévők szavazatainak 100%-a, a következő határozatot hozta:

104/2026(VI.15.) TT határozat

A Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az ad hoc bizottság létrehozására vonatkozó 85/2026.(VI. 04.) TT számú határozatot újra tárgyalta és úgy döntött, hogy nem hoz létre ad hoc bizottságot a kilépő Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzatával folytatandó tárgyalásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Társulási Tanács Elnöke

Dr Németh Sándor: kéri Elnök urat, hogy a határozati javaslatot foglalja össze.

Dr Horváth Attila: a határozati javaslat arról szól, hogy ez ugye az eredeti napirendi pont szerinti 2., most 5. Tehát azt a problémát észlelte SZMJV jegyzője, hogy bizottságot alakított a Tanács, és abban szerepel tisztelt Alelnök úr is. Emiatt azok a szabályok, amik polgármesterre és alpolgármesterre vonatkoznak, ugye nem lehetnek bizottságoknak tagjai. És ő azt mondta, hogy ez nem jó. 2 dolgot lehet tenni. Vagy nem hoznak létre bizottságot, hanem egyesével kijelölnek tagokat, vagy alelnök úr kimarad ebből a felsorolásból. És itt ők arra tettek javaslatot, hogy egy olyan bizottság jöjjön létre, aminek hivatalosan és a hivatalos szót kihangsúlyozza, hisz lehet, ő is ott lesz ezen a megbeszélésen meg Alelnök úr is, hivatalosan nem tagja Alelnök úr és erről szavaztak. És erre mondta azt a mindenki, hogy ezt nem támogatja. Ő nem tudta, hogy hogyan akartak szavazni.

Dr Németh Sándor: most így érthető.

Dr Horváth Attila: kíván Dr Németh Sándor új szavazást?

Dr Németh Sándor: nem. Csak azért kérte, hogy foglalja össze, mert itt valami kettes számúról szavaztak, aztán nem tudja mi volt ez.

Dr Bozzay Gabriella: most az 5. napirend.

Dr Horváth Attila: az eredetileg kiküldött kettes. És annak a 2. határozati javaslata. A hármasban arról volt szó, hogy sajtóhelyreigazításról nem döntenek. Nem döntenek a Katiról, meg a bankszámla feletti rendelkezésről, pedig azt nem is szavazta volna meg. Jó

6. napirend

Előterjesztés STKH Np Kft MUT-236 forgalmi rendszámú jármű felújítására vonatkozó árajánlatról

Dr Horváth Attila: a legutolsó mindenképp a hatos. Ez az STKH-nak az MUT-236-os forgalmi rendszámú jármű felújítására vonatkozó ajánlatáról című előterjesztés. Ehhez kiegészítést nem kívánnak tenni. Ha hozzászólás nincs, akkor ő a határozati javaslatban foglaltakat teszi fel szavazásra. Aki az abban foglaltakkal egyetért, kéri kézfelemeléssel jelezze.

A Tanács 9 szavazattal az összes szavazatok 100%-a, a jelen lévők szavazatainak 100%-a, a következő határozatot hozta:

105/2026(VI.15.) TT határozat

A Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a MUT 236 forgalmi rendszámú hulladékszállító jármű felépítményének felújítására vonatkozóan a Barát Autó Kft (Győrújbarát) ajánlatát elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Társulási Tanács Elnöke

(végrehajtásért Lakézi Gábor műszaki szakértő)

Dr Horváth Attila: Mivel hozzászólások nem voltak, így megköszönte a Tanács és a PIU tagjainak a megjelenést és az ülést bezárta

Szombathely, 2026.06.15.



Dr Horváth Attila

Társulási Tanács Elnök



Zsolnai Zoltán

jegyzőkönyv hitelesítő



Nagyné Pekovits Judit

jegyzőkönyvvezető