

ELŐTERJESZTÉS
a Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2012.
január 12-i ülésére

**a „Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Program” KEOP-
7.1.1.1/09-2009-0009 számú pályázatban a 2. forduló benyújtásához szükséges
döntések meghozatalához**

A Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás a nyertes KEOP-7.1.1.1/09-2009-0009 „Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Program” pályázat Támogatási szerződésnek módosított útvonaltervével összhangban **a 2. fordulás pályázatot 2012. 02. 08-i határidőre be kell nyújtani.**

A tervezéssel és a 2. fordulás pályázat megírásával és benyújtásával nyílt közbeszerzési eljárást követően megbízott SOLVEX-MKM Konzorcium elkészítette és a KSZ minőségbiztosítási észrevételei által 2011. 09. 30-án elfogadott köztes részletes megvalósíthatósági tanulmányban foglaltak figyelembe vételével Részletes megvalósíthatósági tanulmányt (a továbbiakban: RMT), mely a jelen előterjesztés 1. sz. melléklete. A terjedelmére tekintettel nem küldhető meg papíron és e-mail mellékleteként, ezért feltöltésre került a www.mkmconsulting.hu/nyugat-dunantul címre, ahol megtekinthető.

Az előkészítés alatt álló 2. fordulás pályázatra az Új Széchenyi tervben 2011. február hónapban kiírásra került „KEOP 7.1.1.1/09-11 települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” pályázati felhívás és pályázati dokumentumok vonatkoznak, melyek értelmében a pályázat benyújtásához az alábbiakban részletezett döntések meghozatala szükséges:

1. Tulajdonjogi kérdésekhez kapcsolódóan a pályázathoz csatolandó dokumentumok:

A részletes megvalósíthatósági tanulmány sablon 9. fejezet IV. *Tulajdonjogi kérdések tisztázására szolgáló dokumentumok* pontja értelmében **csak olyan ingatlanon valósulhat meg a fejlesztés, mely a pályázó (Társulás) tulajdonában áll, illetve állami tulajdonban vagy a pályázó társulás tagönkormányzatának tulajdonában van és arra a pályázónak földhasználati joga van.** A támogathatósági feltételek teljesítéséhez elegendő a beruházással érintett területtel arányos (a teljes területhez képest számított) tulajdoni hányad (közös tulajdon), vagy arra vonatkozóan földhasználati jog szerzése. A részletes megvalósíthatósági sablon és Általános pályázati útmutató B6 *Kizáró okok* 23. pontja értelmében kizárólag olyan ingatlanon fogadható el a pályázatban, amely:

- A pályázat benyújtásának időpontjától per-, teher- és igénymentes, illetve harmadik személynek nem áll fenn olyan joga, amely a projekt megvalósítását akadályozza.
- Amennyiben megállapítható, hogy az ingatlan tulajdoni lapján lévő bejegyzés (teher, illetve igény) nem érinti a projekt megvalósíthatóságát és fenntarthatóságát, a pályázó ezt nyilatkozattal igazolja. Amennyiben a tulajdoni lapon ilyen tartalmú bejegyzés van, akkor közműegyeztetésen alapuló nyilatkozat szükséges arról, hogy az ingatlan tulajdoni lapján lévő bejegyzés, feljegyzés (teher/igény) nem érinti a projekt megvalósíthatóságát és fenntarthatóságát. Az igazolás elsősorban a telki szolgalmi jogra, illetve az állandó jellegű földmérési jelekre, földmérési mintaterekre, valamint villamos berendezések elhelyezését biztosító használati jogra, továbbá vezetékjogra,

vízvezetési és bányaszolgalmi jogra, valamint törvényi rendelkezésen alapuló közérdekű szolgalmakra és használati jogokra terjedhet ki. A permentesség minden esetben kötelező feltétel.

- A per-, teher-, és igénymentességre vonatkozóan a földterület tulajdonosának nyilatkozatát is mellékelni kell a pályázathoz, amennyiben a pályázó földhasználati jogot kap.
- Földhasználati jog esetén szükséges a terület tulajdonosa és a pályázó közötti megállapodás, miszerint az építmény megépítéséhez és rendeltetésszerű használatához a terület tulajdonosa hozzájárul, továbbá amennyiben a földhasználati jog bejegyzése alapjául szolgáló terület (vázrajz alapján) nem fedi le a teljes helyrajzi számot, a terület tulajdonosa hozzájárul, hogy amennyiben a tervezés során az eredeti vázrajzhoz képest nagyobb terület szükséges az építmény megvalósításához, akkor azt biztosítja maximum a helyrajzi szám területének mértékéig.
- Amennyiben nem a pályázó tulajdonában lévő ingatlanon valósul meg a fejlesztés, a pályázathoz csatolni kell a tulajdonos nyilatkozatát, melyben vállalja, hogy a projekt fizikai befejezését követően (várhatóan 2014. 06. 30.) minimum 5 évig a területet nem idegeníti el.
- Az Európai Unió támogatással megvalósuló létesítmények a Társulás tulajdonába kerülnek a projekt fenntartási időszakának befejezésig (várhatóan 2014. 06. 30-at követő 5 naptári év)

Az 1. fordulós pályázatban megadott ingatlanokkal kapcsolatban felmerült problémákat a 2011. évi Társulási tanács üléseken részletesen ismertettük a Tisztelt Társulási Tanáccsal. A 2011. 11- 15-i TT ülést követően az alábbi változások történtek az ingatlanok vonatkozásában:

Szombathely: A 019/6 hrsz-ú módosított helyszín teljes területe 53 ha 1381 m² és a hulladékvalogató és hulladékudvar terület igénye csak a szombathelyi 019/6 helyrajzi számú ingatlan egy részére (a Büntetésvégrehajtási Intézettel szemben lévő terület) 2 ha 6350 m² nagyságú területre vonatkozik, az önkormányzat 2011. szeptember hónapban megkezdte a területrész különválasztását és belterületbe vonását. Az eljárás pályázat benyújtásáig várhatóan befejeződik, ezért a végleges pályázatban a leválasztott területrész helyrajzi számát tüntetjük fel.

Körmend: A 0397 hrsz-ú módosított helyszínre elkészült az engedélyezési tervdokumentáció. Az engedély megszerzéséhez szükséges a terület besorolásának módosítása a rendezési terv és HÉSZ szerint. Az önkormányzat a szükséges intézkedéseket megkezdte.

Óriszentpéter: A 2011. 11. 15-i TT ülést követően Óriszentpéter város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. 12. 09-én kelt levelében arról tájékoztatta a Társulást, hogy 110/2011. (XI.15.) határozatával hatályon kívül helyezte a hulladékudvar kialakítására vonatkozó ingatlanra hozott korábbi határozatát és alkalmas ingatlan hiányában a hulladékudvar kialakításáról lemond. Továbbá megbízta a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a hulladékudvar más, lehetőleg közeli községben történő elhelyezéséről. Alternatív lehetőségként Nagyrákoson és Pankaszon merültek fel ingatlanok. Tekintettel arra, hogy Nagyrákoson a közmeghallgatás alkalmával a lakosság nem támogatta az udvar kialakítását, a pankaszi 019/3 hrsz-ú ingatlant javasolták a hulladékudvar helyszínéül. Az ingatlan önkormányzati tulajdonba vételének átvezetése a földhivatali nyilvántartásokban folyamatban van. A pályázat benyújtásáig várhatóan befejeződik. Tekintettel arra, hogy a

NATURA 2000 területén helyezkedik el, ezen ingatlan is NATURA 2000-es terület. A tervező előzetes egyeztetése alapján az Őrségi Nemzeti park várhatóan megadja a szükséges hozzájárulást.

A pályázatban érintett ingatlanok az alábbiak:

Helyrajzi szám	Művelési ág	Tulajdonos	Tulajdoni Hányad	Bejegyzés
060/11	Kivett szeméttlerakó telep	Bük Város Önkormányzata	1/1	
0397	Rét	Körmend Város Önkormányzata	1/1	
019/3	a) Kivett agyaggödör b) Rét c) Kivett agyaggödör	Jelenleg: Pankaszi Téglaiipari Kft. az önkormányzat az ingatlan tulajdonjogát megszerezte, a földhivatali bejegyzés folyamatban van.	1/1	VezetékJog - E.ON Észak-Dunántúli Áramhálózati Zrt.
141/20	Kivett szeméttlerakó telep	Rábahídvég Község Önkormányzata	1/1	
141/21	Legelő	Rábahídvég Község Önkormányzata	1/1	VezetékJog - E.ON Észak-Dunántúli Áramhálózati Zrt.
153/18	Kivett szeméttlerakó telep	Rábahídvég Község Önkormányzata	1/1	VezetékJog - E.ON Észak-Dunántúli Áramhálózati Zrt.
946/2	Kivett beépítetlen terület	Répcelak Városi Önkormányzat	1/1	
947/13	Kivett telephely	Répcelak Városi Önkormányzat	1/1	Répcelak külterület 084/9 hrsz-t illető útszolgalmi jog
0284/32	Szántó	Szentgotthárd Város Önkormányzata	1/1	
019/6	Kivett telephely	Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata (a pályázathoz kiválasztott ingatlan új helyrajzi számára vonatkozó földhivatali határozat kiadása folyamatban van.	1/1	VezetékJog - Soproni Területi Postaigazgatóság Bányaszolgalmi jog - FGSZ. Földgázszállító Zrt.

A tulajdoni lapokon szereplő bejegyzésekre vonatkozó közműegyeztetéseket a tervező lefolytatta, a nyilatkozatok kiadása folyamatban van. A tulajdonviszonyokra vonatkozóan problémák okán jelenleg csak a szentgotthárdi helyszínre van jogerős építési engedély. A további helyszínek esetében az építési és vízjogi engedélyeket csak a pályázat hiánypótlási eljárásában tudjuk benyújtani, mivel a Közreműködő Szervezet által 2011. december 13-án kiadott jóváhagyó KT-1026/14/2011 számú előzetes jogi állásfoglalás, valamint az NFÜ Közbeszerzések Felügyeleti Főosztálya által 2012. 01. 04-én kelt NFÜ/13/C-64/2012 számú nyilatkozatban jóváhagyólag elfogadott tervezői szerződés 1. sz. módosítása értelmében minden hatósági engedélyezéshez kötött feladat esetében a szükséges tervek benyújtása hatósági engedélyeztetésre 2012. 02. 08-i határidőre kell megtörténnie.

Az előterjesztés 2. sz. melléklete tartalmazza a földhasználati jog alapításáról a Megállapodás tervezetét, valamint a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozat tervezeteket. A földhasználati jog bejegyzésével kapcsolatos költségek a Társulást terhelik, de a már elfogadott pályázatban tervezett és támogatható költségek. Kifizetésükre a tervezői szerződés keretében kerül sor. A Köszegi hulladéklerakón a Társulás építési- és vízjogi engedélyköteles tevékenységet nem végez, ezért arra vonatkozóan nem szükséges földhasználati jogok alapítani.

Az előzőekre tekintettel kérjük, hogy az előterjesztésben és mellékleteiben foglaltakat megtárgyalni, az 1. sz. határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

2. A Részletes megvalósíthatósági tanulmány:

2.1) A megoldandó probléma rövid leírása

Műszaki nem megfelelésből adódó fejlesztési feladatok

A szelektív hulladékgyűjtés ipari előkészítésének elvégzéséhez már jelenleg is **válogatóműre** lenne szükség. A szelektív hulladékgyűjtés fejlesztésével ez a műszaki szükséglet tovább fokozódik. Ezért a beruházás elvégzése elkerülhetetlen.

A lakosság részére nem állnak rendelkezésre a **szelektív gyűjtéshez** és a **házi komposztáláshoz** szükséges **eszközök** elegendő számban, így, ezek hiányában a szelektív gyűjtés fejlesztése a lakossági elkötelezettség ellenére is műszakilag kivitelezhetetlen, ezért a szelektív hulladékgyűjtés eszközparkjának fejlesztése szükséges. Bár a térségben megépültek a szükséges kapacitású komposztálók, de a **zöldhulladék gyűjtés fejlesztésével növelni kell a létesítmények kihasználtságát.**

Költség-hatékonyság növelése miatt szükséges fejlesztési feladatok

A térségben csak két hulladékudvar működik, a nagy szállítási távolságok miatt a lakosság részére a rendszeres gyűjtés keretében el nem szállítható hulladékok (pl.: lomok) elhelyezése nem oldható meg a lakóhelyük közelében. Fentiek alapján a költség-hatékonyság növelése érdekében térségi **hulladékudvar hálózat kiépítése** szükséges.

A szelektíven gyűjtött papír és műanyag hulladékot költséghatékonyan csak válogatóműben lehet ipari felhasználásra alkalmassá tenni, így **válogatómű** építése elengedhetetlen.

2.2) A változatelemzés főbb következtetései

A program kidolgozása során négy különböző alternatívát vizsgáltunk:

- a) Csak szelektív gyűjtés, megelőzés (szombathelyi válogatómű, 7 db hulladékudvar, szelektív gyűjtő járművek, egyéb szükséges gépek, gyűjtőpontok, illetve házi komposztálók)
- b) Az a) alternatíva és vegyesen gyűjtött hulladékok mechanikai kezelése biostabilizálás, annyi maradék hulladék energetikai hasznosításával, amely éppen kielégíti a támogatási stratégia célkitűzését (tekintettel arra, hogy a térségben nincs égetőmű),
- c) Az a) alternatíva és vegyesen gyűjtött hulladékok mechanikai kezelés biostabilizálás, annyi maradék hulladék energetikai hasznosításával, amelyet a technológia lehetővé tesz.
- d) Az a) alternatíva és vegyesen gyűjtött hulladékok mechanikai kezelése, biostabilizálás lerakással, energetikai hasznosítás nélkül.

Az a), d) alternatíva nem teljesíti a támogatási stratégia 59 %-os lerakott hulladék aránya a keletkező hulladékhoz képest elnevezésű célkitűzést (ez a KEOP 7.1.1.-es pályázat elvárása!), a b), c) alternatíva ugyan igen, de ezekben az alternatívákban a mechanikai kezelő kimenetét a fél országon keresztül szállítva kell étetéssel ártalmatlanítani.

A d) alternatívát a változatelemzés elején kizártuk, mivel lényegesen drágább mint az a) alternatíva és ez sem teljesíti a támogatási stratégia 3. elvárását, így az alternatíva elemzésben az alábbiakat vizsgáltuk:

- Melyik alternatíva biztosítja a legmagasabb hasznosságot a költségeket tekintve
- Megfelelnek-e az alternatívák a költséghatékonysági kritériumoknak

Az értékeléshez összegeztük az alternatívák költségeit, illetve meghatároztuk a monetarizált hasznait. Az értékelés végeredménye, hogy az a) alternatíva a legkedvezőbb, ezt követi a b), majd a c) alternatíva.

2.3) A kiválasztott alternatíva bemutatása

A Nyugat-Dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer fejlesztési területén a jelenlegi rendszer hiányosságai miatt egy gazdaságos, törvényi kötelezettségeknek megfelelő, korszerű szelektív gyűjtési rendszer kialakítása szükséges.

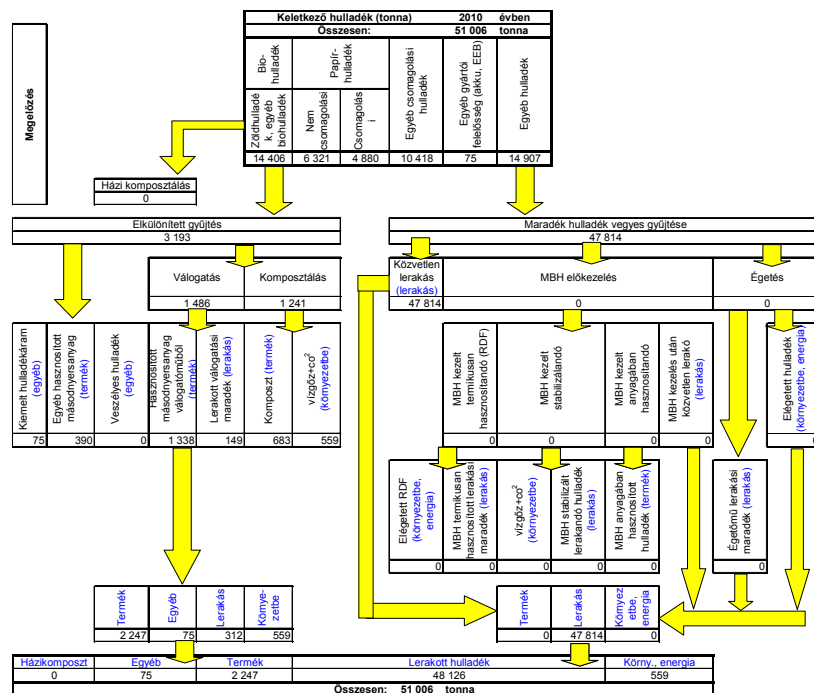
A rendszer megvalósítandó elemei az alábbiak:

- hulladékválogató mű,
- hulladékgyűjtő udvarok (Körmend, Répcelak, Pankasz, Rábahídvég, Szentgotthárd, Szombathely, Bük)
- hához-menő szelektív hulladékgyűjtés (csomagolóeszköz és biohulladék),
- szelektív hulladékgyűjtő szigetek,
- kiszolgáló eszközök (szelektív gyűjtőautók, gépek, technológiai berendezések)
- hulladék-megelőzés (házi komposztálás, tudatformálás)

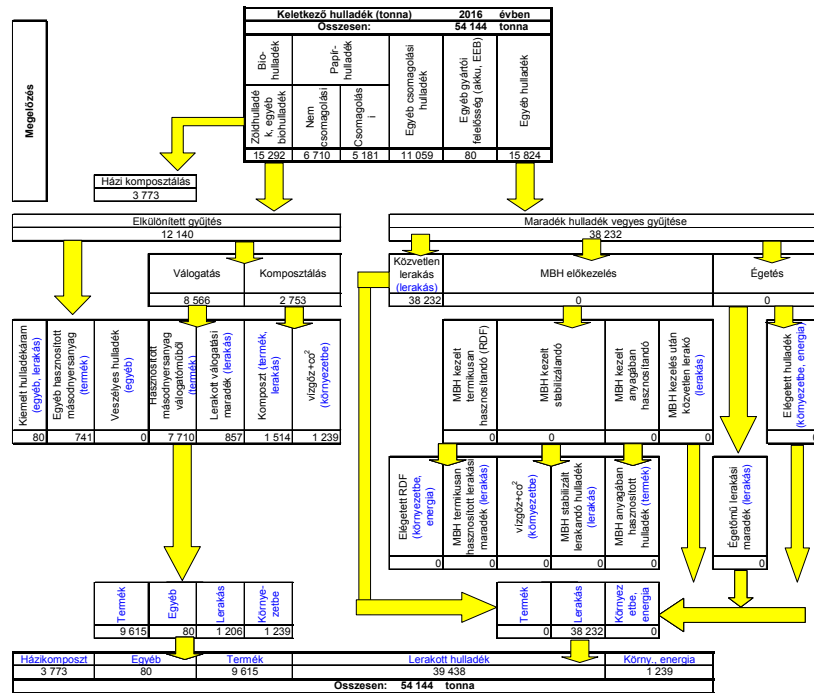
A beruházás becsült költsége: nettó 1,97 milliárd Ft

A javasolt beruházás a térségben keletkező hulladék hulladékáramait az alábbiak szerint befolyásolja:

A térség hulladékgazdálkodásának jelenlegi teljesítménye (fejlesztés nélkül 2010-ben):



A térség hulladékgazdálkodásának várható teljesítménye a fejlesztés megvalósulásával (2016-ban):



2.4) A költség-haszon elemzés eredményének összefoglalása

A projekt pénzügyi mutatói alapján nem lenne megvalósítható, mert pénzügyi megtérülési nettó jelenértéke (FNPV/C) igen negatív: -1 575 845 eFt. Ezzel szemben közösségi támogatással a nettó jelenérték: 565 363 eFt.

Az EU útmutatások alapján számolt finanszírozási hiány mértéke 88,99 %, vagyis a projekt jogosult a maximális 85 %-os támogatás elnyerésére is (a releváns tételek esetében).

A projekt megvalósítása miatt megemelkedő hulladékkezelési díj 2015-ben rója a legnagyobb terhet a lakosságra, ekkor a számított díjak eléri a nettó jövedelmek 1,02 %-át majd ez az arány a díjemelkedések ellenére folyamatosan csökken, a projekt végére 2041-ben az arány a jövedelmek 0,57 %-ára csökken le.

A gazdasági mutatók számítása alapján a projekt társadalmi hasznossága bizonyított a gazdasági megtérülési rátája (ENPV): 12,31 %

A projekt a működési költségek és a hulladékkezelési díjbevétel változására a legérzékenyebb.

2.5) A projekt lebonyolításának javasolt ütem- és intézkedési terve

	2012												2013												2014		
	jún	júl	aug	szept	okt	nov	dec	jan	febr	márc	ápr	máj	jún	júl	aug	szept	okt	nov	dec	jan	febr	márc					
közbeszerzési tanácsadó																											
általános menedzsment																											
mérnök felügyelet																											
Kötelező tájékoztatói feladatok																											
Megelőzési PR																											
építés																											
technológiai szerelés																											
megelőző és mentő régészet																											
lőszermentesítés																											
tartalék																											
műszaki, egyéb berendezés																											
gépek																											
járművek																											
kisértékű tárgyi eszköz																											

Az RMT a jelen előterjesztés 1. sz. melléklete.

Az előzőekre alapján kérjük, hogy az előterjesztésben és mellékleteiben foglaltakat megtárgyalni és a 2. sz. határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

3. Az üzemeltetési koncepció és díjpolitika kialakítása:

Üzemeltetési koncepció (részletesen az RMT 5.2.2. fejezete):

A projekt keretében megvalósuló eszközrendszer üzemeltető általi működtetése elsősorban a Hgt. 21.§ (4) és (5) bekezdése, illetve a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztásáról és a közszolgáltatási szerződésről szóló 224/2004.(VII.22.) Korm. rendelet 1.§ (3) bekezdés d) pontja szerinti, a Hgt. 22.§-a alapján regionálisan szervezett, hulladékkezelési közszolgáltatás ellátását szolgálja, és így közvetlenül nem érinti a jelenleg hatályos közszolgáltatási szerződések lejártáig az egyes települési önkormányzatok közigazgatási területén jelenleg végzett hulladékkezelési közszolgáltatásokat.

A társulás az üzemeltető kiválasztására a hatályos Kbt. rendelkezései alapján a 224/2004.(VII.22.) Korm. rendelet 1.§ (3) bekezdés d) pontjában meghatározott tevékenységekre nyílt közbeszerzési eljárást fog lefolytatni.

Az üzemeltető által ellátandó közfeladat területi határa a társult önkormányzatok közigazgatási területe.

Az üzemeltető által ellátandó közfeladat időtartama minimálisan a tervezett projekt megvalósulása során az **utolsóként üzemeltetésre átadott létesítmény vagy eszköz átadás-átvételi jegyzőkönyvének aláírásától számított húsz év**, azaz az aláírás naptári hónapjával azonos, és az aláírás naptári napját megelőző naptári nappal kijelölt húsz évvel későbbi időpont.

Díjpolitika (részletesen az RMT 5.2.2.3. fejezete):

A társulás a projekt területén a támogatással megvalósuló szelektív hulladékgyűjtési és kezelési rendszer elemeire egységes díjpolitikai elveket dolgoz ki és alkalmaz. A díjpolitika kialakítása stratégiai kérdés, amely minden egyes tagot érint, kötelezettséget keletkeztet, az egységes díjpolitika kialakítása, illetve a hozzá kapcsolódó kérdések meghatározása kizárólag

a társulás hatáskörébe tartozhat. **Az önkormányzatok (tagok) és a projekt létrehozására és üzemeltetésére alapított önkormányzati társulás együttműködve biztosítják:**

- a díjpolitika kialakítását és a díjképzési rendszer kidolgozását, összehangolását,
- a közszolgáltató kiválasztását,
- a közszolgáltatásokról szóló önkormányzati rendeletek előkészítését.

Mivel a társulás keretein belül rendeletalkotási hatáskör (mint a díj-megállapítás) átadás nem történhet, a díjpolitikában rögzített elvek alapján, önkormányzatok az egységes díjpolitikából kiindulva, saját hatáskörükben, önkormányzati rendelet formájában állapítják meg a közszolgáltatási díjat és elfogadják, vagy módosítják a díj megállapítására vonatkozó önkormányzati rendeleteiket, továbbá megkötik a kiválasztott közszolgáltatóval a közszolgáltatási szerződést.

Az üzemeltetési díj megállapítására irányuló díjjavaslat készítésekor üzemeltető az alábbi elvek figyelembe vételével köteles eljárni:

- Az üzemeltetési díjnak fedezetet kell nyújtania a közszolgáltatás sajátosságainak megfelelő, tartós működés valamennyi közvetlen és közvetett költségének ráfordításának megtérülésére, figyelemmel a közszolgáltatással összefüggő egyéb bevételekre, az elvonásokra és a támogatásokra is,
- az üzemeltető kezelésében/használatában és - erre irányuló megállapodása alapján - tulajdonában lévő, a közszolgáltatás ellátásához szükséges vagyon fenntartására, rekonstrukciójára, felújítására, pótlására, esetleges fejlesztésére,
- a finanszírozási költségekre,
- az üzemeltető méltányos hasznára,
- valamint a közszolgáltatás sajátosságainak megfelelő, a vonatkozó jogszabályokban előírt egyéb indokolt költségekre és ráfordításokra, így különösen az egyes ágazati jogszabályokban előírt speciális költségekre és ráfordításokra,

Díjkompenzáció

Amennyiben társulás, az üzemeltető által készített – a díjképzés rögzített elveinek megfelelő - díjjavaslatnál társulás döntéshozó testülete a közszolgáltatás díját - alacsonyabb mértékben állapítja meg, vagy - nem állapítja meg, vagy - nem az üzleti év január hónapjának első napjától kezdődően állapítja meg, és azt ezért a tag-önkormányzatok rendeletükben nem alkalmazzák, úgy a számított különbséget díjkompenzáció formájában köteles az üzemeltetőnek megtéríteni.

Amennyiben a társulás tag-önkormányzata - rendeletében szabályozott módon - a közszolgáltatás igénybe vevő, vagy igénybevételre kötelezett felhasználó/fogyasztó részére olyan díjkedvezményt vagy mentességet állapít meg, amely az üzemeltetési díjat is érinti, úgy az ennek következtében az üzemeltetőnél jelentkező üzemeltetési díjbevételek kiesését az üzleti év március 31. illetve szeptember 30. napjáig, egy összegben a tag-önkormányzattól beszedi, és az üzemeltető részére azt megtéríti. Késedelmes teljesítés esetén a kamat mértéke a Ptk. 2/A§ alapján megállapított késedelmi kamat.

A jelenleg hatályos útmutatók értelmében a pályázathoz mellékelni szükséges a Társulási Tanács és valamennyi települési önkormányzat képviselő-testületének határozata arról, hogy az általuk az üzemeltetési koncepció alátámasztásához nyújtott, és a részletes megvalósíthatósági tanulmányban (RMT) feltüntetett adatok, információk a valóságnak

megfelelnek továbbá az RMT-ben bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést, ismerik és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt befejezését követő minimum öt évig.

Ismeretes, hogy az Országgyűlés a hulladékgazdálkodásra vonatkozó jogszabályok módosítását tervezi 2012. I. félévben, ezért a most elfogadásra kerülő dokumentumok felülvizsgálata és az új jogszabályok szerinti esetleges módosítása szükséges lehet az új szabályozás hatályba lépésével. Ugyanakkor a 2. forduló pályázat mellékletei a jelenleg hatályos jogi szabályozásnak megfelelő nyilatkozatokat követelik meg.

Az előzőekre tekintettel kérjük, hogy az előterjesztésben és mellékleteiben foglaltakat megtárgyalni, a 3. sz. határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

4. Az önerő meghatározása:

A pályázati útmutató módszertana szerint egy KEOP 1.1.1. pályázat 85 %-os és 70 %-os támogatással megvalósuló elemeket is tartalmaz. Az elkészített tervezői költségbecslés értelmében a 2. forduló pályázat költségei a következő módon csoportosíthatók:

A pályázati útmutató A6 pont szerint 85 %-al támogatható beruházások (eFt)	
Hulladékudvarok	450 153
Hulladékudvarok jármű, eszköz	92 378
Szelektív gyűjtés	279 150
Megelőzés (házi komposztálás)	302 500
Megelőzés (PR)	10 000
Tartalék szelektív gyűjtésre	13 610
Összesen	1 147 791

A pályázati útmutató A6 pont szerint 70 %-al támogatható beruházások (eFt)	
Szombathelyi telephely	141 782
Szombathelyi válogatómű	626 434
Területelőkészítés, régészet	7 949
Tartalék válogatóműre, telephelyre	9 806
Összesen	785 971

Az egyéb kiegészítő szolgáltatásokat (amelyek a pályázati útmutató alapján nem besorolhatóak) a fenti beruházási arányok alapján megbontottuk:

Egyéb szolgáltatások (eFt)		85 %-os beruházásra jutó	70 %-os beruházásra jutó
PR szolgáltatások	13 500	8 013	5 487
Mérnök	24 500	14 542	9 958
PME szolgáltatások	20 000	11 871	8 129
Közbeszerzési tanácsadás	6 000	3 561	2 439
Összesen	64 000	37 987	26 013

Az egyes beruházási költségek részletezése az „A” alternatíva leírásánál található (RMT 123-125 oldal)

A számítások szerint a projekt legfeljebb 88.99 %-os támogatásra lehetne jogosult, de az önerő kiszámításánál a pályázati útmutató 85 % és 70 %-os maximális arányát figyelembe

kell fenni. A projektben nem terveztünk olyan elemet, amely ne lehetne támogatható. Fentiek értelmében az önerő az alábbiak szerint számítható:

		Összeg (eFt)	Összeg (Ft)
9.Elszámolható beruházási költség (EC) (9.1+9.2)		1 997 762	1 997 762 487
9.1. A Pályázati útmutató (PÚ) A6 pontja alapján maximum 85%-kal támogatható tevékenységek		1 185 779	1 185 778 924
9.2. A PÚ A6 pontja alapján maximum 70%-kal támogatható tevékenységek		811 984	811 983 564
10. A támogatható tevékenységre vonatkozó maximális támogatási arány (Rmax)			
10.1. A PÚ A6 pontja alapján maximum 85%-kal támogatható tevékenységek	85%		
10.2. A PÚ A6 pontja alapján maximum 70%-kal támogatható tevékenységek	70%		
11. Döntési összeg, KEOP támogatás (DA=EC*R, de R nem lehet magasabb az adott támogatható tevékenységre vonatkozó maximális támogatási aránynál, Rmax-nál) (11.1+11.2)		1 576 301	1 576 300 580
11.1. A PÚ A6 pontja alapján maximum 85%-al támogatható tevékenységek (támogatás aránya legalább R de legfeljebb 10.1-ben megadott arány)		1 007 912	1 007 912 085
11.2. A PÚ A6 pontja alapján maximum 70%-al támogatható tevékenységek (támogatás aránya legalább R de legfeljebb 10.2-ben megadott arány)		568 388	568 388 494
12. Projekt elszámolható költségére vonatkozó átlagos támogatási arány (DA/EC=11./9.)			
13. Nem elszámolható pénzügyi beruházási költség (NEC) (13.1+13.2+13.3)		0	0
13.1. A PÚ A6 pontja alapján maximum 85%-kal támogatható tevékenységek		0	0
13.2. A PÚ A6 pontja alapján maximum 70%-kal támogatható tevékenységek		0	0
14. Saját forrás összesen (ICT-EC*R=EC-EC*R+NEC)		421 462	421 461 908
14.1. A PÚ A6 pontja alapján maximum 85%-al támogatható tevékenységek		177 867	177 866 839
14.2. A PÚ A6 pontja alapján maximum 70%-al támogatható tevékenységek		243 595	243 595 069

(a részletes számítást a 48. számú formatóblázat¹ tartalmazza az RMT 241-242. oldalán.)

¹ Megjegyzés a formatóbla sajnós helytelenül hivatkozik a pályázati útmutató D2 pontjára, ugyanis időközben a pályázati útmutató megváltozott, de a formatóbla nem, ezt a felső táblában viszont korrigáltuk

Fentiek alapján a pályázat önrésze: **421.461.908 Ft**

Az előzőekre tekintettel kérjük a Tisztelt Társulási Tanácsot, hogy az előterjesztésben és mellékleteiben foglaltakat megtárgyalni és amennyiben egyetért a pályázat benyújtásával, a 4. sz. határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

A határozati javaslatokban és a mellékletekben az egyes településekre vonatkozó, változó adatokat kiemelt háttérrel jelöltük.

Szombathely, 2012. január 9.

Mellékletek: 1. sz. melléklet: Részletes megvalósíthatósági tanulmány
2. sz. melléklet: Ráépítési és földhasználati megállapodás és kapcsolódó nyilatkozatok.

Tisztelettel:

Marton Zsolt
Társulási Tanács Elnöke

1. sz. Határozati javaslat:

1./A Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa felhatalmazza a Társulási Tanács elnökét a pályázat céljaira szükséges ingatlanok vonatkozásában az ingatlanok tulajdonosaival a földhasználatot alapító Megállapodások aláírására, valamint a megállapodások szerinti földhivatali eljárások elvégzésére.

2./ A Társulás felhatalmazza a Társulási Tanács elnökét a megállapodás és a nyilatkozat tervezetek megküldésére az érintett településeknek.

Határidő: 1./ 2012. 02. 08.
2./ azonnal

Felelős: Marton Zsolt, Társulási Tanács Elnök
Vízi Kármén, PIU vezető

2. sz. Határozati javaslat:

1./ A Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a „KEOP 7.1.1.1/09-11 települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” 2. fordulójára a „Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Program” pályázat Részletes megvalósíthatósági tanulmányát megismerte és elfogadja. A jelen határozat melléklete szerinti nyilatkozat megtételéhez hozzájárul.

2./ A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulási Tanács elnökét a pályázat Részletes megvalósíthatósági tanulmányának megfelelő kidolgoztatására.

Határidő: azonnal

Felelős: Marton Zsolt, Társulási Tanács Elnök
Vízi Kármén, PIU vezető
SOLVEX- MKM Konzorcium

Melléklet:

NYILATKOZAT

a KEOP 1.1.1 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” konstrukcióra benyújtott pályázathoz

Alulírott Marton Zsolt a Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás (továbbiakban Társulás) Társulási Tanácsának elnöke az alábbi nyilatkozatot teszem:

- a Társulás, illetve annak tagönkormányzatai az intézkedésen kívül nem vesznek részt más pályázatban, támogatási konstrukcióban az adott projekthez, illetve projektemhez kapcsolódóan (a tagönkormányzatok nyilatkozatait külön mellékletben kerültek csatolásra)
- a Társulás jelen pályázatban kizárólag a KEOP 1.1.1 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” konstrukcióhoz tartozó pályázati csomagban definiált települési szilárd hulladék kezeléséhez igényel támogatást.
- a projekt tartalma összhangban van az aktuális, a projektet érintő hulladékgazdálkodási tervekkel.
- 2016 után, a 2016-os évhez képest, a szelektív gyűjtés és a szerves hulladéklerakótól történő eltérítésének aránya a képződő hulladékhoz képest nem romlik.
- a Társulás vagy annak tagönkormányzatai lerakó építésre vagy bővítésre EU támogatást (Phare, ISPA, Kohéziós Alap) még nem vett igénybe.
- a megelőzési tevékenységek a beruházási költség 5%-ával megegyező összegben betervezésre kerültek a pályázatban
- a Társulás a projekt megvalósításához szükséges közbeszerzéseket a pályázó FIDIC piros könyv szerint folytatja le
- a Társulás a Költség-haszon elemzési Útmutatóban meghatározott díjak számításának módszerét és a díjak mértékét a projekt befejezését követő minimum öt évig biztosítja.
- a projekt egyes hulladékgazdálkodási célkitűzésekre vonatkozó költség-hatékonysági mutatói eléri a pályázati felhívásban meghatározott értékeket.
- a Társulás a támogatás elnyerése esetén a projekt megvalósítására kötelezettséget vállal.
- kijelentem, hogy a támogatott beruházással létrehozott termelő kapacitásokat, szolgáltatásokat az 1083/2006 EK rendelet szerint a projekt fizikai befejezését követően minimum 5 évig fenntartom és üzemeltetem az adott régióban.

Ezen nyilatkozat a Társulási Tanácssz. határozattal meghozott döntésen alapszik.

3. sz. Határozati javaslat:

1./ A Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa megismerte és elfogadja az RMT-ben bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalja

a projekt befejezését követő minimum öt évig és felhatalmazza a Társulási Tanács Elnökét az erre vonatkozó pályázati nyilatkozat megtételére.

2./ A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulási Tanács Elnökét, hogy az RMT-t és az üzemeltetési koncepcióra, díjpolitikára, díjképzésre vonatkozó összefoglalót megküldje a Társulás tagtelepüléseinek és kérje a pályázathoz szükséges döntések meghozatalát és az alábbiak szerinti nyilatkozat megtételét:

Nyilatkozat

a KEOP 1.1.1 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” konstrukcióra benyújtott pályázathoz

Alulírott(polgármester) az(település) Önkormányzata nevében az alábbi nyilatkozatot teszem:

- az intézkedésen kívül nem vesznek részt más pályázatban, támogatási konstrukcióban az adott projekthez, illetve projektemhez kapcsolódóan
- a Társulás vagy annak tagönkormányzatai lerakó építésre vagy bővítésre EU támogatást (Phare, ISPA, Kohéziós Alap) még nem vett igénybe.
- az üzemeltetési koncepció alátámasztásához nyújtott, és az RMT-ben feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek
- az RMT-ben bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést, ismerjük és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállaljuk a projekt befejezését követő minimum öt évig.

Ezen nyilatkozat a(képviselő testület megnevezése... határozat száma)....sz. határozattal meghozott döntésen alapszik.

Határidő: azonnal
Felelős: Marton Zsolt, Társulási Tanács Elnök
Vízi Kármén, PIU vezető

4. sz. Határozati javaslat:

1./ A Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a Társulási megállapodás IV/2.4, valamint VII/1.1. j. pontjában foglaltak szerint egyetért, a „KEOP 7.1.1.1/09-11 települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” 2. fordulójára a „**Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Program**” pályázat benyújtásával.

2./ A Társulás elfogadja a pályázat becsült költségeit az alábbiak szerint:

A pályázati útmutató A6 pont szerint 85 %-al támogatható beruházások (eFt)	
Hulladékudvarok	450 153
Hulladékudvarok jármű, eszköz	92 378
Szelektív gyűjtés	279 150
Megelőzés (házi komposztálás)	302 500
Megelőzés (PR)	10 000
Tartalék szelektív gyűjtésre	13 610
Összesen	1 147 791

A pályázati útmutató A6 pont szerint 70 %-al támogatható beruházások (eFt)	
Szombathelyi telephely	141 782
Szombathelyi válogatómű	626 434
Területelőkészítés, régészet	7 949
Tartalék válogatóműre, telephelyre	9 806
Összesen	785 971

Az egyéb kiegészítő szolgáltatásokat (amelyek a pályázati útmutató alapján nem besorolhatóak) a fenti beruházási arányok alapján megbontottuk:

Egyéb szolgáltatások (eFt)	85 %-os beruházásra jutó	70 %-os beruházásra jutó
PR szolgáltatások	13 500	8 013
Mérnökök	24 500	14 542
PME szolgáltatások	20 000	11 871
Közbeszerzési tanácsadás	6 000	3 561
Összesen	64 000	37 987

Az elszámolható beruházási összköltség: 1 997 762 487,-Ft

3./ A Társulás elfogadja, hogy a 2012., 2013. és 2014. évi költségvetési határozataiban a pályázat megvalósításához szükséges **421.461.908 Ft** a tagtelepülések fejlesztési hozzájárulásiból a pályázat szerinti üzemelésben biztosítja,

4./ A Társulási Tanácsa a Társulási megállapodás VII/1.3. k. pontja alapján felhatalmazza a Társulási Tanács elnökét a „KEOP 7.1.1.1/09-11 települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” 2. fordulójára a „**Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Program**” pályázat benyújtására, valamint a pályázattal kapcsolatos nyilatkozatok aláírására, illetve a pályázat benyújtásával kapcsolatos eddigi intézkedéseit tudomásul veszi.

Határidő: 2012. 02. 08.

Felelős: Marton Zsolt, Társulási Tanács Elnök
Vízi Kármén, PIU vezető
SOLVEX- MKM Konzorcium

1. sz. melléklet: Részletes megvalósíthatósági tanulmány:
Lásd: www.mkmconsulting.hu/nyugat-dunantul

Ráépítési és földhasználati szerződés

amely létrejött egyrészről **..... Önkormányzata** (székhely: adószáma:, statisztikai számjele:) képviseletében eljár **.....** polgármester, **mint földtulajdonos** (a továbbiakban: Földtulajdonos)

másrészről a Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás (9700 Szombathely, Jászai Mari u. 2., törzskönyvi nyilvántartás száma: 769668, adószáma: 15769668-2-18, statisztikai számjele: 15769668-3811-382-16) képviseli Marton Zsolt, a Társulási Tanács elnöke, mint földhasználó (a továbbiakban: Földhasználó)

között az alábbi feltételek szerint:

1. **.....** A felek megállapítják, hogy a **.....(település) hrsz-ú, ha m² megnevezésű ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képezi. Az ingatlant terheli **.....** A Földtulajdonos szavatosságot vállal arra, hogy a fentieket meghaladóan az ingatlan per-, igény- és tehermentes. **(vagy: Az ingatlan per-, igény- és tehermentes)****

2. A felek rögzítik, hogy a „KEOP-7.1.1.1/09-2009-009 Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Program” című projekt keretében a jelen szerződés 1. pontjában megjelölt ingatlant fejleszteni kívánják, azon hulladékudvart **(és Szombathely esetében hulladékválogató művet)** kíván a Földhasználó megvalósítani.

A beruházás keretében az ingatlanon a Földhasználó tulajdonába kerülő, hulladékgyűjtő udvar **(és Szombathely esetében hulladékválogató mű)** céljára szolgáló felépítmény (a továbbiakban: felépítmény) elhelyezésére kerül sor. A beruházás megvalósulásának és a jelen szerződés hatályba lépésének feltétele az, hogy a jogerős építési engedély kibocsátásra kerüljön.

3. A felek megállapodnak, hogy a Földhasználó a jelen szerződés 1. pontjában meghatározott ingatlanon új felépítményt helyez el. **(vagy, ha nem a teljes ingatlanra vonatkozik a földhasználati jog: a jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képező, a Körzeti Földhivatal által számon záradékolt változási vázrajzon megjelölt,-es földrészleten)** A Földtulajdonos a jelen szerződés aláírásával hozzájárul a felépítmény megépítéséhez és rendeltetésszerű használatához.

A Földtulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy a projekt fizikai befejezését követően minimum 5 évig nem idegeníti el a szóban forgó ingatlanrészt.

4. A jelen szerződés értelmében a szerződő felek között a Ptk. 97. § (2) bekezdése szerint osztott tulajdonjog keletkezik, vagyis a Földhasználó tulajdonába kerül a felépítmény, míg a föld tulajdonjoga változatlanul a Földtulajdonost illeti meg.

A Földhasználó a jelen szerződés által jogosulttá válik a tulajdonát képező felépítménynek az ingatlanon történő elhelyezésére, a használat tárgyát képező földrészlet birtoklására, használatára, hasznai szedésére és a felépítménynek az ingatlanon keresztül történő megközelítésére. A Földhasználó a jelen szerződés aláírásának időpontjától kezdve viseli a földrészlettel kapcsolatos terheket. A felek megállapodnak, hogy a Földhasználót a

felépítmény által elfoglalt földrészletre vonatkozóan, a felépítmény fennállásának időtartamára földhasználati jog illeti meg.

5. A felek megállapodnak, hogy a Földhasználó a földhasználati jogot ellenérték nélkül, ingyenesen gyakorolhatja, azonban a jelen szerződéssel kapcsolatban felmerülő minden költség (földhivatali igazgatási szolgáltatási díj), az illetékfizetési kötelezettség, valamint a földhasználati jog alapján fizetendő általános forgalmi adó megfizetése őt terheli.

6. A szerződő felek tudomással bírnak arról, hogy az osztott tulajdonjog folytán a Földtulajdonost a felépítményre, a Földhasználót pedig a földre vonatkozóan törvényi elővásárlási jog illeti meg.

7. A Földhasználó a földhasználattal összefüggésben harmadik személynek, valamint a nem szerződésszerű használat esetén a Földtulajdonosnak okozott károkért felelősséggel tartozik.

8. A Földtulajdonos a jelen szerződés aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy az ingatlan-nyilvántartásba a Földhasználó javára (vagy, ha nem a teljes ingatlanra vonatkozik a földhasználati jog: a jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képező vázrajzon megjelölt,-es ingatlanrészre) földhasználati jogot jegyezzenek be.

A jelen szerződésnek, a felépítmény jogerős építési engedélyének és jogerős használatba vételi engedélyének az illetékes Földhivatalba történő benyújtása valamint a felépítmény ingatlan-nyilvántartási térképen történő feltüntetésével kapcsolatos eljárás a Földhasználó kötelezettségét képezi.

9. A szerződő felek kijelentik, hogy a Földtulajdonos jogi személy önkormányzat, a Földhasználó pedig Magyarországon bejegyzett jogi személy társulás; a földhasználati jog átruházását, illetve megszerzését részükre jogszabályi rendelkezések nem zárják ki, és nem korlátozzák.

10. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyv, különösen annak a földhasználatra vonatkozó rendelkezései az irányadók.

A szerződő felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírták.

Szombathely, 2012.

**.... Önkormányzata, mint Földtulajdonos
részéről:**

**Nyugat-dunántúli Regionális
Hulladékgazdálkodási Önkormányzati
Társulás, mint Földhasználó részéről:**

**/: :/
polgármester**

**/: Marton Zsolt :/
Társulási Tanács elnöke**

NYILATKOZAT

.....(település) Önkormányzata nevében eljárva nyilatkozom, hogy a (település) tulajdonában lévő szombathelyi helyrajzi ingatlan számú per-, teher-, és igénymentes. (vagy: ingatlant a (a tulajdoni lapon megadott teher felsorolása) terheli)

Ezen nyilatkozatomat pályázat benyújtásához adtam.

Szombathely, 2012. január...

.....
polgármester

NYILATKOZAT

.....(település) Önkormányzata nevében eljárva nyilatkozom, hogy a (település) tulajdonában lévő szombathelyi helyrajzi ingatlant a tulajdonos nem idegeníti el, a „KEOP 7.1.1.1/09-11 települési szilárdhulladék gazdálkodási rendszerek fejlesztése” című pályázat keretében megvalósuló projekt fizikai befejezését követően minimum 5 évig.

Ezen nyilatkozatomat pályázat benyújtásához adtam.

Szombathely, 2012. január...

.....
polgármester

Amennyiben a földhasználati jog bejegyzése alapjául szolgáló terület (vázrajz alapján) nem fedi le a teljes helyrajzi számot:

NYILATKOZAT

.....(település) Önkormányzata nevében eljárva nyilatkozom, hogy a (település) tulajdonában lévő szombathelyi helyrajzi ingatlant a tulajdonosaként nyilatkozom, hogy amennyiben „KEOP 7.1.1.1/09-11 települési szilárdhulladék gazdálkodási rendszerek fejlesztése” című pályázat keretében megvalósuló projekt tervezés során az eredeti vázrajzhoz képest nagyobb terület szükséges az építmény megvalósításához, akkor azt biztosítom maximum a helyrajzi szám területének mértékéig.

Ezen nyilatkozatomat pályázat benyújtásához adtam.

Szombathely, 2012. január...

.....
polgármester