



Tanácsadó Zrt.

Nyugat-dunántúli Regionális
Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
9700 Szombathely, Jászaí Mari utca 2.
Címzett: Vízi Kármén PIU vezető

mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő)
részére

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem
Küldés módja: A +36 (94) 316 849 és
+36 (1) 224 7219 faxeszámokra fax útján

az Ajánlatkérő nevében eljár:

Hospital Management Kft.
1125 Budapest, Trencsényi utca 33/b.
Címzett: Tímár László ügyvezető

Tisztelt Ajánlatkérő!

Alulírott, Gombi Attila vezérigazgató az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1054 Budapest, Báthori utca 3.) ajánlattevő (a továbbiakban: Ajánlattevő) képviseletében az Ajánlatkérő által a „Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás működési területén az Új Széchenyi Terv Zöldgazdaság-fejlesztési program keretében kilásra került Települési szilárdhulladék-lerakókat érintő rekultivációs programok kiterjesztése – egyfordulós KEOP-2011-2.3.0/B pályázat előkészítéséhez kapcsolódóan a tervezési, engedélyeztetési és pályázatírási feladatok elvégzése” tárgyban KÉ 12647/2011. azonosítószámom közzétett ajánlattételi felhívással indított közbeszerzési eljárásban a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 96/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján az előírt határidőn belül az alábbi

előzetes vitarendezési kérelmet

terjesztem elő.

Ajánlattevő előzetes vitarendezési kérelem előterjesztésére való jogosultságát a Kbt. 250. § (3) bekezdés h) pontja alapján alkalmazni rendelt 96/A. § (1) bekezdés a) , illetve b) pontjal alapozzák meg, miszerint:

„Kbt. 96/A. § (1) Jogosult az ajánlatkérőt tájékoztatni álláspontjáról (a továbbiakban: előzetes vitarendezés)

a) a jogsértő eseményről való tudomásszerzést követő három munkanapon belül az ajánlattevő, ha álláspontja szerint egészben vagy részben jogsértő az írásbeli összegezés [93. § (2) bekezdés], illetőleg az ajánlatkérő bármely eljárási cselekménye vagy a közbeszerzési eljárásban keletkezett bármely - a b) pont szerintieken kívüli - dokumentum;

b) az ajánlattevő vagy a közbeszerzés tárgyával összefüggő tevékenységű kamara vagy érdekképviseleti szervezet az - adott esetben módosított - ajánlattételi, illetőleg részvételi határidő lejártá előtti tizedik napig, egyszerű, illetőleg gyorsított eljárásban e határidők lejártáig, ha álláspontja szerint egészben vagy részben jogsértő az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívás, illetőleg dokumentáció, vagy azok módosítása. (E bekezdésben foglalt szervezetek a továbbiakban együtt: vitarendezést kérelmező).”

1/5

Központi iroda cím: 1054 Budapest, Báthori u. 3. 1. em.
Tel.: (06-1) 354-1638 Fax.: (06-1) 354-1639
email: aditus@aditus.hu



Tanácsadó Zrt.

Ajánlattevő a Kbt. 96/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján tájékoztatja az Ajánlatkérőt, hogy a jogsértő esemény tudomásunkra jutásának időpontja 2011. június 9. napja, Ajánlattevő a jogsértő eseményeket a fent nevezett közbeszerzési eljárás ajánlattételi dokumentációjának átvételét követően, az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban leírtakkal kapcsolatos kérdésekre vonatkozóan az Ajánlattevőhöz 2011. június 8. napján 18 óra 47 perckor érkezett K2011/059 iktatószámom kelt kiegészítő tájékoztatás tanulmányozása során észlelte.

Ajánlattevő egyebekben tájékoztatja az Ajánlatkérőt, hogy Ajánlattevő az ajánlattételi dokumentációt 2011. június 6. napján vette kézhez.

Ajánlattevő alábbiakban kifejtett jogi álláspontja szerint az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott ajánlattételi dokumentáció, valamint az Ajánlatkérő által közölt kiegészítő tájékoztatás a Kbt. 1. § (3) bekezdésében, az 53. § (7) és (8) bekezdéseiben, valamint az 56. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezéseket sérti, miszerint:

„Kbt. 1. § (3) Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania az ajánlattevők számára.”

„Kbt. 53. § (7) Az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírhatja, hogy a nyertes ajánlattevővel kötendő szerződés teljesítését sajátos - a jogszabályokkal összhangban álló - feltételekhez, így különösen szociális, illetőleg környezetvédelmi, minőségbiztosítási feltételekhez köthi. Az ajánlatkérő e feltételekről részletesen a dokumentációban köteles rendelkezni.

(8) A (7) bekezdés alkalmazása nem eredményezheti az ajánlattevők indokolatlan és hátrányos vagy előnyös megkülönböztetését, továbbá nem lehet előírni a szerződés teljesítésével kapcsolatban a közbeszerzési műszaki leírás, az ajánlattevő szerződés teljesítéséhez szükséges pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, illetőleg szakmai alkalmassága vizsgálatának körébe tartozó, továbbá az adott közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő által bírálati szempontnak minősített feltételt.”

„Kbt. 56. § (4) A kiegészítő tájékoztatást úgy kell megadni, hogy az ne sértse az ajánlattevők esélyegyenlőségét. [...]”

A Kbt. fent idézett 53. § (7) bekezdése szerint az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban a nyertes ajánlattevővel kötendő szerződés teljesítését jogszabályokkal összhangban álló feltételekhez kötheti. Az ajánlatkérő e feltételekről részletesen a dokumentációban köteles rendelkezni. Ugyanezen § (8) bekezdése szerint a (7) bekezdés alkalmazása nem eredményezheti az ajánlattevők indokolatlan és hátrányos vagy előnyös megkülönböztetését.

Tárgyi beszerzés esetében a teljesítésre megadott határidő és részhatáridők a dokumentációban (azon belül a műszaki leírásban és a szerződés-tervezetben) rögzített feltételeket is figyelembe véve nem felelnek meg a hatályos jogszabályi előírásoknak, ezért ezek egyes ajánlattevők indokolatlan előnyhöz juttatásához, illetve hátrányos megkülönböztetéséhez vezethetnek.

Az előírt határidők hatályos jogszabályoknak, illetve pályázati előírásoknak való nem megfeleléséből adódó ellentmondások tisztázására az Ajánlatkérő felé számos kérdés irányult (lásd kiegészítő tájékoztatás 18., 22., 23., 24., 25., 26. és 28. számú kérdéseit), azonban ezekre Ajánlatkérő nem adott megfelelő érdemi választ, amellyel megsértette a Kbt. fentebb hivatkozott 56. § (4) bekezdésében foglalt előírásokat, ugyanis megalapozott és érdemi ajánlatkérői tájékoztatás hiányában a valós és egyenlő esélyű ajánlattétel lehetősége nem biztosított.

2/5

Központi iroda cím: 1054 Budapest, Báthori u. 3. l. em.
Tel.: (06-1) 354-1638 Fax.: (06-1) 354-1639
email: aditus@aditus.hu



Tanácsadó Zrt.

Ezen túlmenően pedig a 23. kérdésre adott válasz önmagában is iratellenes, ugyanis az idézett követelmények ellenére (azaz „*a részszámla benyújtásának feltétele a hulladéklerakók teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatának elkészítése és ezek hatósági jóváhagyásának megadása*”) az Ajánlatkérő által adott válasz szerint „*a megadott feladatok nem vonatkoznak hatósági eljárásra*”. Amennyiben szerződés alapján a vállalkozó feladata a hatósági engedélyek (határozatok) beszerzése, akkor a megadott feladat a hatósági eljárásra – az abban való közreműködésre – is vonatkozik és a teljesítésre megadott határidőnek erre értelemszerűen figyelemmel kell lennie.

Az ajánlattételi dokumentáció 24. oldalán közölt szerződés-tervezet 3. pontja szerint a felülvizsgálati dokumentációk elkészítésére és hatósági jóváhagyásuk megszerzésére rendelkezésre álló időtartam 30 nap a szerződéskötéstől számítva.

Az ajánlattételi dokumentáció 41. oldalán leírtakból azonban kiderül, hogy a megadott időtartam valójában nem is a szerződéskötéskor kezdődik, ugyanis az előírt „teljes körű” felülvizsgálat elsőként teljesítendő feladata a helyszíni munkavégzés és mintavétel, szintén a vonatkozó jogszabály és a műszaki feladat-leírás alapján. Az ajánlattételi dokumentáció 41. oldalán rögzítettek szerint ezt megelőzően a vállalkozónak munkatervet és mintavételi tervet kell készítenie és ezeket a megrendelővel, valamint a környezetvédelmi hatósággal egyeztetnie is szükséges. A feladat-leírás szerint bármilyen helyszíni munka végzésére csak ennek a tervnek a hatósági egyeztetését és megrendelő által történő jóváhagyását követően kerülhet sor.

Arra vonatkozó rendelkezést a dokumentáció nem tartalmaz, hogy a terveket milyen határidővel kell elkészíteni, valamint arra sem, hogy a szükséges jóváhagyást a megrendelő, illetve a hatóság mikor köteles megadni. Azonban a legrövidebb reális határidő is több hetes munkaidő-igényt feltételez, különösen a hatósággal való kötelező előzetes egyeztetés esetében.

Továbbá a hatályos jogszabályok szerint a felülvizsgálat keretében – amennyiben ezen helyzet felmerül – a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. Az ajánlattételi dokumentáció maga is többször utal arra, hogy a nyertes vállalkozó feladata (szennyezés azonosítása esetén) „*minden olyan szükséges feladat és vizsgálat elvégzése [...], amely a rekultiváció műszaki tervének elkészítéséhez szükséges*”. A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 15. § (1) bekezdése szerint rekultivációra csak akkor kerülhet sor, ha más jogszabály szerinti intézkedés nem szükséges. Tehát a felülvizsgálat megvalósítása során a vállalkozó feladata annak eldöntése, hogy szükséges-e kármentesítési beavatkozás, vagy nem – mert ha igen, akkor rekultivációs terv nem készíthető. Ez egyébként a pályázati követelményekből is következik, hiszen kármentesítési intézkedés szükségessége esetén a lerakó nem vehet részt a közbeszerzés tárgyát képező KEOP 2.3.0 konstrukcióban.

A szennyezés lehatárolása „több körös” mintavételt, így legkevesebb több hetet igénylő munkavégzést feltételez.

Ugyanakkor a hatályos jogszabályok szerint a felülvizsgálat elbírálására a környezetvédelmi hatóságnak 90 napos időtartam áll a rendelkezésére. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „*a környezetvédelmi engedély megszerzésére, továbbá a működési engedély kiadására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő legfeljebb három hónap*”. Mivel ez jogszabályi előírás, a megadott három hónapos határidőn belül

3/5

Központi iroda cím: 1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.
Tel.: (06-1) 354-1638 Fax.: (06-1) 354-1639
email: aditus@aditus.hu



Tanácsadó Zrt.

hatósági intézkedés jogszabályszerű, és ezen belül határozat kiadás esetén a vállalkozó akadályoztatásra sem jogosult hivatkozni.

Fentiek alapján a felülvizsgálatok elvégzésére megadott határidő – az azt megelőző kötelező tervekészítési és egyeztetési feladatra is figyelemmel – önmagában is irreális, és emellett egyáltalán nem számol a hatósági jóváhagyásra jogszabályok által biztosított időtartammal.

A szerződés-tervezet szerint továbbá „*valamennyi szükséges engedélynek*” 2011. szeptember 1-re kell rendelkezésre állnia.

A hatályos jogszabályok szerint (adott esetben) a felülvizsgálati dokumentáció és a rekultivációs terv elbírálása párhuzamosan is történhet – azonban a hulladékgazdálkodás keretébe tartozó engedélyezés ideje önmagában is szintén 90 nap, amely így szintén nem teljesíthető.

A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvényben foglaltak értelmében, a 43. § (1) bekezdés szerint az eljárási határidő a hulladékgazdálkodási hatósági engedélyezési eljárásokban – ha jogszabály másként nem rendelkezik – három hónap. Tekintettel arra, hogy a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet az eljárási határidőket érintően eltérő szabályokat nem állapít meg, a rekultivációs engedélyezési eljárásban is a hivatkozott három hónapos ügyintézési határidő az irányadó. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben (mint háttérjogszabályban) rögzítettek értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít bele többek között a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő, a szakhatóság eljárásának időtartama, az eljárás felfüggesztésének időtartama.

Emellett az ajánlattételi dokumentáció nem tartalmazza a hatósági felülvizsgálatra kötelező határozatokat, így azt sem, hogy a hatóság nem követeli-e meg egyes esetekben a felülvizsgálati dokumentáció benyújtását a rekultivációs tervet megelőzően, külön eljárás keretében.

Emlatt a dokumentáció által megszabott teljesítési határidő (tekintettel arra, hogy a teljes feladatra adott időtartam önmagában 30 nappal rövidebb, mint akár csak az egyik eljárásra a hatályos jogszabályok által megadott időtartam) irreális, teljesíthetetlen, illetve esetlegesen kizárólag olyan vállalkozó által teljesíthető, aki/amely a dokumentumoknak már a birtokában van és az előzetes hatósági egyeztetések is lefolytatásra kerültek. Ez pedig a Kbt. bevezetőben idézett rendelkezésébe ütközik.

Az engedélyek kiadásának napjára tervezett pályázat benyújtás szintén irreális követelmény, mivel a pályázat mellékleteként jogerős engedélyeket kell benyújtani, amely még további mintegy 15 napos időszakot vesz igénybe.

A pályázati adatokat továbbá a hatósági előírásokhoz kell igazítani, a pályázat benyújtását és a költségeket a pályázónak (önkormányzati társulás) hivatalos döntésben jóvá kell hagynia, többek közt vállalva a pályázattal járó kötelezettségeket is. A kiegészítő tájékoztatásban a 26. kérdésre adott válasz nem felel meg a hatályos pályázati előírásoknak, mert a hiánypótlás intézménye kizárólag meghatározott formai és jogosultsági követelmények pótlására vonatkozhat, és a pályázat tartalmi elemének módosítását nem eredményezheti. A hatósági előírások pedig feladat- és költségvonzattal is járnak, amelyek alapján kell elkészíteni az RMT 6. fejezetét, a költségvetés alapján pedig a CBA-t. Továbbá a pályázó részéről a cégszerű aláírás nem pótolható hiányosság, amely csak megfelelő

4/5

Központi iroda cím: 1054 Budapest, Bóihari u. 3. l. em.
Tel.: (06-1) 354-1638 Fax.: (06-1) 354-1639
email: aditus@aditus.hu



alapító okirat szerinti jóváhagyást követően lehetséges. Az Ajánlattevő határozott szakmai álláspontja szerint ezen feladatok 24 óra alatt nem valósíthatók meg.

Fentiek alapján Ajánlattevő a Kbt. 96/A. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel javasolja, hogy Ajánlatkérő (a Kbt. 1. § (3) bekezdésében, az 53. § (7) és (8) bekezdéseiben foglalt rendelkezések figyelembevételével) a teljesítési határidőket a felülvizsgálat hatósági elbírálására vonatkozó három hónapos, a rekultivációs tervek elbírálására vonatkozó három hónapos hatósági eljárási határidők, valamint a feladatok reális időigénye alapján meghatározni, és a beszerzés feltételeit ennek megfelelően módosítani szíveskedjék!

Kelt Budapesten, 2011. június 9. napján

Tisztelettel:

ADITUS ZRT.
1054 Bp., Báthori u. 3. I. em.
Adószám: 14206728-2-41
10918001-00000033-43090002

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Gombi Attila".

Gombi Attila
vezérigazgató